

La industrialización de la Bioeconomía plantea riesgos para el clima, el medio ambiente y las personas

Grupos de la sociedad civil rechazan el impacto de un crecimiento exponencial de la Bioeconomía

En los últimos años, en nombre del cambio climático, los gobiernos han apoyado la sustitución de combustibles fósiles por biomasa para producir energía. También se está considerando cada vez más a menudo apoyar otros productos hechos con biomateriales, a lo cual se ha puesto de moda llamarlo 'bioeconomía'.

Un ejemplo de esto es la Plataforma Biofuture, una iniciativa propuesta por el gobierno brasileño y puesta en marcha en el 2016 con el apoyo de 20 países. Sin embargo, si se mira más de cerca, esta Plataforma demuestra que la bioeconomía es simplemente una tapadera para un aumento significativo de la bioenergía, que junto con otros 'productos biológicos' de corta duración, cuentan con unas credenciales climáticas tan malas para el clima como las de la bioenergía. [1] La Unión Europea y varios países (que hasta ahora no se han suscrito a la Plataforma Biofuture) también están desarrollando 'estrategias de bioeconomía' con propósitos similares. [2]

A las organizaciones que aquí se suscriben les preocupa que la ampliación del uso de la bioenergía y otros bio-productos de vida corta (la llamada bioeconomía) tengan un impacto perjudicial sobre el clima, los derechos humanos, la protección de la naturaleza y sobre la transición a un sistema energético bajo en carbono. Rechazamos la Plataforma Biofuture y otros desarrollos similares por las siguientes razones:

1. Malo para el clima:

Para cumplir con el objetivo del Acuerdo de París de mantener el aumento de la temperatura global por debajo de 1.5 grados, debemos disminuir rápidamente las emisiones, así como incrementar la cantidad de carbono que puede ser eliminado por los bosques, pastizales y suelos. Contrario a esto, la Plataforma Biofuture aboga por la transición de los sectores energético, del transporte y la industria hacia la bioenergía y los biomateriales. Esto hace caso omiso a la ciencia (la quema de biomasa para producir energía genera tantas emisiones como la quema de carbón [3]), y además la producción y consumo de biocombustibles, bioplásticos y otros biomateriales reduce la tierra disponible para cultivos, causa deforestación, así como otras conversiones en el uso de las tierras y libera óxido nitroso.

Para mitigar los peores efectos del cambio climático, necesitamos que los gobiernos, las ONG, los académicos y el sector privado trabajen juntos para reducir el consumo excesivo de energía y descarbonizar los sectores energético, de transporte y la industria, en vez de permitir que los ricos continúen consumiendo en exceso mientras se hace una transición a otro recurso que es también intensivo en carbono.

2. Malo para los derechos humanos:

Una bioeconomía industrial aumentaría la demanda de tierras para el cultivo de biomasa. Esto causaría más deforestación y otros cambios en el uso de la tierra a una escala que tendría impactos devastadores sobre las personas. Un estudio conservador sobre el potencial de biomasa global [4] encontró que para que la bioenergía proporcione un cinco por ciento del consumo de energía global, requeriría la conversión de un área de tierra más grande que la India (386 millones de hectáreas). La bioeconomía que Plataforma Biofuture plantea necesitaría aún más cantidad de tierras para convertirla en bioproductos. La suposición subyacente es que la mayor parte de la tierra necesaria para convertir la economía de combustibles fósiles a la bioeconomía sería provista por el Sur global. Pero la creciente demanda de biocombustibles y biomasa para calor y electricidad, ya ha llevado al acaparamiento de tierras a gran escala y al desahucio de aldeas enteras, así como a una reducción en el acceso a tierras de cultivo, bosques y recursos hídricos [5]. El aumento de la demanda empeorará esos impactos, especialmente cuando los bosques sean reemplazados por plantaciones, aumentando la intoxicación por plaguicidas y las violaciones de los derechos laborales, y reduciendo el agua limpia y la soberanía alimentaria. Además, el procesamiento y la quema de biomasa para energía libera una variedad de emisiones tóxicas, lo cual plantea riesgos adicionales para la salud.

3. Malo para la naturaleza y la biodiversidad:

Estamos en medio de una crisis de biodiversidad que empeorará con las propuestas de la Plataforma Biofuture de aumentar la demanda de tierras, agua y bosques. La demanda de aceite de palma y soja ya están acelerando la destrucción de los bosques en muchos países y la intensificación de la agricultura (más productos químicos, menos tierras en barbecho) en Europa y América del Norte está acelerando la pérdida de insectos y aves. [6] La demanda de bioenergía ya ha llevado a la tala indiscriminada de bosques altamente biodiversos en el sur de los Estados Unidos, [7] los Estados Bálticos [8] y en otros lugares, y a medida que avanzan las plantaciones de monocultivos, la agrobiodiversidad se reduce y la naturaleza sufre. Las plantaciones para bioplásticos y otros biomateriales empeorarán estos problemas. Necesitamos reducir la demanda de madera y cultivos, no aumentarla. También existe la suposición de que la producción de bioproductos dependerá en gran medida del uso de cultivos genéticamente modificados, árboles y microbios, los cuales presentan riesgos graves para el medio ambiente y la salud humana.

4. Malo para una transición justa para dejar la economía de combustibles fósiles:

La visión de la Plataforma Biofuture desvía la atención y los recursos de soluciones reales y probadas al cambio climático, afianzando injusticias energéticas, sociales y económicas en el mundo. Esta Plataforma promovería el seguir aumentando los subsidios para la bioenergía a expensas de la energía renovable genuinamente baja en carbono, como la eólica y la solar, que deben ampliarse de inmediato. "La bioenergía Moderna" (biocombustibles y biomasa para calor y electricidad) que la Plataforma Biofuture promueve se utiliza sobre todo en el Norte global por las industrias que requieren insumos elevados de energía, las cuales deberían centrarse en reducir ese consumo. La bioenergía les da una vía de escape para no tener que lidiar con su consumo derrochador.

Los grupos signatarios piden a los 20 países y a las organizaciones multilaterales que son firmantes de la Plataforma Biofuture que no apoyen ni la bioenergía ni otros bioproductos de corta duración. Llamamos a otros gobiernos a abstenerse de apoyar la Plataforma y sus demandas. Hacemos un llamado para que los gobiernos propongan respuestas significativas y equitativas a la crisis climática, que respeten los derechos humanos, se centren en tecnologías probadas bajas en carbono, reduzcan el consumo excesivo y el desperdicio, y protejan los bosques y otros ecosistemas.

Notas

[1] biofutureplatform.org

[2] Ver ec.europa.eu/research/bioeconomy/index.cfm?pg=policy&lib=strategy para revisar la Estrategia sobre Bioeconomía de la UE.

[3] Ver biofuelwatch.org.uk/biomass-resources/resources-on-biomass/ para encontrar un listado de estudios científicos que demuestran que la energía procedente de quemar madera no es neutral en carbono

[4] Biomass Energy: The Scale of the Potential Resource, Christopher B Field et al, Trends in Ecology and Evolution, Febrero 2008; La cifra de 5% se refiere al uso global de energía en 2005. Se traduce como 27 EJ

[5] Segun un informe de Action Aid, los inversores de la UE adquirieron 6 millones de hectareas de tierra en el Africa Subsahariana para la produccion de biocombustible en mayo del 2013. A pesar de esto la UE ha importado muy poco forraje para agrocombustibles de Africa, lo cual sugiere que el revuelo en torno a la bioenergia es uno de los causantes de grandes acaparamientos de tierra, lo cual lleva al desalojo forzado de pueblos enteros, y de muchas comunidades perdiendo acceso a sus tierras de cultivo, bosques y agua.

actionaid.org/sites/files/actionaid/adding_fuel_to_the_flame_actionaid_2013_final.pdf

[6] Ver por ejemplo e360.yale.edu/features/insect_numbers_declining_why_it_matters

[7] Ver por ejemplo dogwoodalliance.org/wp-content/uploads/2017/05/NRDC_2014-2017Booklet_DigitalVersion-resize.pdf

[8] Ver climatechangenews.com/2018/01/16/logging-surge-threatens-quarter-estonias-forest-warn-conservationists

Organizaciones firmantes

Organizaciones Internacionales:

- ActionAid International
- Coalicion Mundial por los Bosques
- Indigenous Environmental Network (IEN)
- Soroptimista Internacional
- Women's International League for Peace and Freedom

Organizaciones Regionales:

- Birdlife Europe and Central Asia – Europa y Asia Central
- Corporate Europe Observatory - UE
- Fern - Europa

Organizaciones Nacionales:

- Arbeitsreis Regenwald und Artenschutz (ARA) - Alemania
- BUND Kandertal - Alemania
- Rettet den Regenwald e.V. - Alemania
- Seeds Action Network - Alemania
- Denkhäuser Bremen - Alemania
- Acción por la Biodiversidad - Argentina
- Amigos de la Tierra Argentina - Argentina
- Kalang River Forest Alliance - Australia
- Bellingen Environment Centre - Australia
- Bob Brown Foundation - Australia
- Kalang Progress Association - Australia
- "System Change Not Climate Change" - Austria
- Aliança RECOs - Redes de Cooperação Comunitária Sem Fronteiras - Brasil
- Movimento Mulheres pela P@Z! - Brasil
- Grupo de Trabalhos em Prevenção Postivo (GTP) - Brasil
- Oykos Capacitação - Brasil
- No One Left Out (NOLO) - Camerún
- Struggle to Economize Future Environment (SEFE) - Camerún
- Ecology Action Centre - Canadá
- Journalists for Human Rights - Canadá
- Blue Dalian - China
- China Environmental Paper Network - China
- Green Longjiang - China
- Scholartree Alliance - China
- Snow Alliance - China
- Wuhu Ecology Center - China
- COECOCEIBA - Amigos de la Tierra Costa Rica - Costa Rica
- Red de Coordinación en Biodiversidad - Costa Rica
- Czech Coalition for Rivers - República Checa
- Forests of the World - Dinamarca
- NOAH - Amigos de la Tierra Dinamarca
- EcoHaina - República Dominicana
- Blue Mountains Biodiversity Project - EEUU
- Dogwood Alliance - EEUU
- Friends of the Earth US - Amigos de la Tierra EEUU
- Global Justice Ecology Project - EEUU
- Greenenvironment - EEUU
- Heartwood - EEUU
- Keep The Woods - EEUU
- Mangrove Action Project - EEUU
- Natural Resources Defense Council - EEUU
- Oakland Institute - EEUU
- Partnership for Policy Integrity - EEUU
- Pivot Point - EEUU
- Rainforest Relief - EEUU
- RESTORE: The North Woods - EEUU
- Save Our Sky Blue Waters - EEUU

- Southern Environmental Law Center - EEUU
- Tribe of the Oak – EEUU
- Women's Earth and Climate Action Network (WECAN) - EEUU
- Stand.earth - EEUU y Canada
- CESTA – Amigos de la Tierra El Salvador
- AFRICANDO - España
- GRAIN - España
- Salva la Selva - España
- Verdegaiia - España
- Estonian Forest Aid (Eesti Metsa Abiks) - Estonia
- New Wind Association - Finlandia
- Finnish Association for Nature Conservation - Finlandia
- Ilmastovanhemmat (Climate Parents) - Finlandia
- Kepa – The Finnish NGO Platform - Finlandia
- Luonto-Liitto - Finnish Nature League – Finlandia
- Kalikasan People's Network for the Environment (Kalikasan PNE)/Amigos de la Tierra Filipinas
- Canopée - Francia
- Les Amis de la Terre – Amigos de la Tierra Francia
- Worldview – la Gambia
- The Development Institute - Ghana
- Abibiman Foundation - Ghana
- Plataforma Internacional contra la Impunidad - Guatemala
- All India Forum of Forest Movements - India
- Centre for Environment Education Himalaya - India
- Indigenous Perspectives - India
- JIKALAHARI - Indonesia
- Kaliptra Andalas - Indonesia
- KKI WARSI - Indonesia
- Link-AR Borneo - Indonesia
- WALHI- Amigos de la Tierra Indonesia
- Yayasan Citra Mandiri Mentawai - Indonesia
- Cevi de Udine - Italia
- Solidarietà e Cooperazione/CIPSI -Italia
- SONIA/"SOciety for New Initiatives and Activities" for a Just New World – Italia
- Forest Observatory - Marruecos
- Coordinadora de Pueblos y Organizaciones del Oriente del Estado de México en Defensa de la Tierra, el Agua y su Cultura - Méjico
- Frente Amplio No Partidista en contra del Nuevo Aeropuerto y otros Megaproyectos en la Cuenca del Valle de México - Méjico
- Grupo Mesófilo A.C. - Méjico
- UNAC - Uniao Nacional de Camponeses - Mozambique
- Association of Collaborative Forest Users - Nepal
- Forest Environment Workers Union Nepal (FEWUN) - Nepal
- National Forum for Advocacy (NAFAN) - Nepal
- Rural Area Development Programme (RADP) - Nepal
- Food Justice Working Group - Países Bajos

- Gender and Water Alliance - Países Bajos
- Groene Zon - Países Bajos
- Milieudefensie / Amigos de la Tierra Países Bajos
- Nederlands Platform Gentechnologie - Países Bajos
- Network Vital Agriculture and Nutrition - Países Bajos
- Forest Peoples Programme - Países Bajos y Reino Unido
- "Colectivo Voces Ecológicas (COVEC) - Panamá
- HEÑÓI - Paraguay
- Pastoral de la Tierra del Vicariato Apostólico de Yurimaguas - Perú
- ZERO - Associação Sistema Terrestre Sustentável – Portugal
- Development Alternatives - Reino Unido
- EcoNexus - Reino Unido
- Gaia Foundation - Reino Unido
- Genetic Engineering Network - Reino Unido
- The Corner House - Reino Unido
- The Real Farming Trust - Reino Unido
- Biofuelwatch - Reino Unido y EEUU
- Ole Siosiomaga Society Incorporated (OLSSI) - Samoa
- South Durban Community Environmental Alliance - Sudáfrica
- Protect the Forest - Suecia
- Les Amis de la Terre - Amigos de la Tierra Togo
- Regional Center for International Development Corporation - Uganda
- National Association of Professional Environmentalists (NAPE) - Uganda